

// *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 9. С. 41–50.

12. *Щербаков В. В.* Государственно-частное партнерство в страховании аграрных рисков // *Агрострахование и кредитование*. 2013. № 3–4 (94–95). С. 62–94.

13. *Носов В. В.* Сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой: проблемы и перспективы // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2012. № 4. С. 119–138.

14. *Носов В. В.* Система формирования экономической устойчивости сельскохозяйственного производства (на примере Саратовской области) : дис. ... канд. экон. наук Саратов. 2000. 164 с.

15. *Носов В. В.* Современное состояние агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2011. № 4. С. 142–153.

16. *Носов В. В.* Формирование финансовых страховых запасов в аграрном секторе экономики // *Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова*. 2002. № 1. С. 13–15.

17. *Носов В. В.* Типология регионов России по состоянию и развитию сельского хозяйства // *Научное обозрение*. 2012. № 1. С. 188–198.

18. *Носов В. В.* Проблемы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой // *Аграрный научный журнал*. 2012. № 8. С. 81–87.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И НАУКА

В. К. Горбунов

Ульяновский государственный университет, Россия

E-mail: gorbunov@mail.ru

Современный кризис экономической теории заключается в первую очередь в том, что её основа – теория потребительского спроса – построена как нормативная теория индивида со свойствами рациональности и независимости, не соответствующими реальности. На основе теории индивида не удалось построить научную теорию коллективного рыночного спроса – объект практического интереса, а также адекватную реальности теорию экономического равновесия. В наших работах предложен и обоснован пересмотр теории потребительского спроса на основе концепции консолидированных потребителей исследуемого рынка как исходного объекта и понятия статистического ансамбля потребителей. При этом практически вся аналитическая теория индивидуального спроса становится научной теорией агрегированного рыночного спроса, т.е. доказательной и верифицируемой по торговой статистике. Это, в свою очередь, позволяет пересмотреть теорию экономического равновесия, взяв за основу модель равновесия Касселя-Вальда с консолидированным представлением потребительского спроса. При этом создаётся возможность развития научной теории равновесия, объясняющей рыночные цены.

ECONOMIC THEORY AND SCIENCE

V. K. Gorbunov

Modern crisis of the economic theory (Economics) is first of all that its basis – the demand theory – is constructed as the normative theory of an individual which is rational and independent, and this theory doesn't correspond to reality. It has occurred that on the basis of the theory of an individual it is impossible to construct the scientific theory of a collective market demand – object of practical interest, and also the theory of economic equilibrium adequate to reality. In our works the

revision of the demand theory on the basis of the concept of consolidated consumers of the market under investigation, which is the initial object, and on the basis of the notion of the statistical ensemble of consumers is offered and substantiated. At the same time practically all analytical theory of individual demand becomes the scientific theory of the aggregate market demand, i.e. the theory which is proven and verified on trade statistics. It, in turn, allows revising the theory of economic equilibrium, taking as a basis of modeling the Cassel-Wald model with the consolidated representation of consumers' demand. At the same time the possibility of development of the scientific equilibrium theory explaining market prices is provided.

1. Современная система знаний «Экономика» (Economics) является неоднородной как по предмету, так и методам исследования. Основным предметом *экономики-профессии* со времён Адама (Смита) понимается анализ *стоимости производственных факторов и благ*, но современная Economics (в широком смысле) представляет собой конгломерат различных направлений, из которых главным (мэйнстрим) является неоклассическое направление [1], изучаемое, наверное, во всех университетах мира.

Основы неоклассической экономической теории заложены в 1870-х годах независимо У. Джевонсом и Л. Вальрасом. Оба взяли за основу экономические представления А. Смита и объявили своей целью и программой будущих экономических исследований построение *экономической науки* по образцу механики и физики. В то время они считали главной проблемой реализации программы 'онаучивания' неоднородной и часто противоречивой системы экономических знаний её *математизацию*. Современная неоклассическая Economics в этом отношении весьма развита, но она не соответствует сложившимся в 20-м веке представлениям о Науке (Science) как *системы доказательных знаний об изучаемых объектах и явлениях, соответствующих фактам и позволяющим вырабатывать новые знания*. Соответственно, цели построения Economics как науки до настоящего времени не достигнуты [2-5] и даже объявлены недостижимыми [6]. В 1997 году Д.С. Львов в предисловии к статье Р.С. Гринберга и А.Я. Рубинштейна [7, с. 77] написал: "*современная экономика не имеет «теоретического ядра», которое признавали бы экономисты с самыми разными взглядами*".

2. Причиной кризиса неоклассической Economics является её построение в рамках *методологического индивидуализма*, где центром и исходным объектом исследований является индивид – Номо Economicus Смита. Базовый раздел этого направления – *микрoэкономика* имеет формальный характер доказательной теории, основанной на аксиомах, но её выводы не соответствуют ряду фундаментальных фактов экономики-объекта (Economy). Фундаментальный объект экономической деятельности – *потребительский спрос* – представлен лишь схоластической теорией *индивидуального спроса*, на основе которой оказалось невозможным построение научной теории (коллективного) *рыночного спроса* [1, Ch. 4].

Теория рыночного спроса необходима для решения основной проблемы экономики – ценообразования и стоимости. На эту проблему нацелена *теория общего экономического равновесия (ТОЭР)*, основы которой были также заложены Вальрасом в его главном труде "Элементы чистой политической эконо-

мии" (1874). В модели Вальраса *рыночный потребительский спрос* был представлен как сумма спросов индивидуальных потребителей, *независимых и рациональных*, максимизирующих свои (субъективные) полезности покупаемых наборов благ. Эта модель получила развитие и признание (сначала в ограниченной профессиональной среде) лишь в середине 20-го века, но уже некоторые современники Вальраса отнеслись к теориям индивидуального спроса и равновесия критически. Большинство просто не воспринимало математический стиль Вальраса, но среди критиков был и образованный математик Густав Кассель, который предложил альтернативную модификацию модели Вальраса на основе консолидированного представления рыночного спроса, без обращения к теории индивида. Такой, целостный, подход к сложной системе называется *холистическим*. Модель Вальраса-Касселя была развита и исследована австрийским математиком (классиком математической статистики) Абрахамом Вальдом [8], доказавшим *существование и единственность* равновесия.

Однако мейнстрим западной (прежде всего англо-саксонской) экономической теории развивался в рамках методологического индивидуализма, и индивидуалистическая модель равновесия Вальраса была развита Кеннетом Эрроу и Жераром Дебре [9] как модель '*децентрализованной экономики частной собственности*'. В теории Эрроу и Дебре удалось доказать существование равновесия, но при естественных, как считается, предположениях относительно свойств индивидуальных предпочтений любое конечное множество цен может быть множеством равновесий (теорема Зонненшейна-Мантеля-Дебре, [1, Pp. 17.E.4]). В наших статьях [10, 11] представлены история и сравнительный анализ моделей Касселя-Вальда и Эрроу-Дебре.

Несмотря на широко обсуждаемый кризис неоклассической экономической теории 'корабль Economics' так и плывёт с бракованным грузом. При этом сторонники методологического индивидуализма пытаются развить математические модели ограниченной рациональности индивидов [12] и настаивают на принципиальной нормативности экономической теории [13], сопротивляясь процессу онаучивания, и относя Economics к Humanities, но категорически не к Sciences [14].

Морис Алле (Нобелиат, 1988) связывал трудности становления Economics как науки с тем, что "*её исходный материал тесно связан с интересами и идеологиями*" [2, с. 29]. Далее, на с. 45: "*В любую историческую эпоху успех экономических учений обеспечивался не собственной ценностью, а могуществом поддерживавших их интересов*". Economics, являясь теорией нормативного характера, может характеризоваться как наукоподобное обеспечение идеологии экономического либерализма.

А. Кирман в [3] выступает против методологического индивидуализма, предлагая отказаться от «*нереалистичного индивидуального базиса совместного поведения*» (*unrealistic individual basis for aggregate behaviour*) и рассматривать экономику как сложную адаптивную систему, представляемую *сетевой структурой* (*network structure*), учитывающей взаимодействие элементов.

В. М. Полтерович, проанализировав в [5] основные кризисные моменты Economics, в следующей критической работе [6] выразил убеждение, что "*План*

построения единой экономической теории по классическому образцу теоретической механики, намеченный в начале 1950-х гг., оказался невыполнимым" (с.104) и предложил пересмотреть цели экономической теории, и вместо проблем стоимости и цен строить "общий социальный анализ как науку о функционировании общественных институтов и о поведении человеческих коллективов в рамках этих институтов" (аннотация). В альтернативах Economics Гринберга и Рубинштейна, Кирмана, Полтеровича и других известных холистических альтернативах явно или неявно происходит отказ от анализа потребительских рынков и проблемы ценообразования.

3. В наших цитированных и других работах, начиная с монографии [15], предложен и обоснован пересмотр теории потребительского спроса на основе концепции консолидированных потребителей исследуемого рынка как исходного объекта и понятия *статистического ансамбля потребителей*. При этом практически вся аналитическая теория индивидуального спроса становится научной теорией агрегированного рыночного спроса, т.е. доказательной и верифицируемой по торговой статистике [16, 17]. Это, в свою очередь, позволяет пересмотреть теорию экономического равновесия, взяв за основу модель равновесия Касселя-Вальда. Эта модель в нашей модификации [10, 11] становится *прикладной вычислимой моделью равновесия*, представляющей экономику с любой степенью централизации управления и любыми формами собственности, следовательно, идеологически инвариантной моделью – теоретическим ядром экономической науки Д.С. Львова.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 14-06-0041 «Развитие теории и математических моделей рыночного спроса и общего экономического равновесия»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mas-Colell A., Whinston M., Green J. Microeconomic Theory. NY: OUP, 1995.
2. Алле М. Экономика как наука. М.: Наука для общества, РГГУ, 1995.
3. Алле М. Современная экономическая наука и факты. М.: // THESIS.. Вып. 4. (ориг. 1990). 1994.
4. Kirman A. The Economic Crisis is a Crisis for Economic Theory // CESifo Economic Studies, 2010. Vol. 56 (4).
5. Полтерович В. М. Кризис экономической теории // Экономическая наука современной России. 1998. № 1.
6. Полтерович В. М. Становление общего социального анализа // Обществ. Науки и современность. № 2. 2011.
7. Гринберг Р., Рубинштейн А. Социальная экономика: введение в новую аксиоматику // Российский экономический журнал. № 1. 1997.
8. Wald A. On some systems of equations of mathematical economics // Econometrica. Vol. 19. 1951.
9. Arrow K. J., Debreu G. Existence of an equilibrium for a competitive economy // Econometrica. Vol. 22. 1954.
10. Горбунов В. К. Экономическое равновесие и агрегирование покупателей: реабилитация теоремы Вальда // Журнал экономической теории. 2011. № 3.
11. Горбунов В. К. К теории рыночного спроса: регулярность и экономическое равновесие // Экономическая наука современной России. 2013, № 4.

12. Харстад Р. М., Зелтен Р. Модели ограниченной рациональности: пути достижения интеллектуальной конкурентоспособности // Вопросы экономики. 2014. № 5 (перевод с англ.).

13. Хэндс У. Нормативная теория рационального выбора: прошлое, настоящее и будущее // Вопросы экономики. 2012. № 10 (перевод с англ.).

14. Болдырев И. Экономическая теория как (социальная) наука? (О книге М. Boumans, J. Davis «Economic Methodology. Understanding Economics as a Science») // Вопросы экономики. 2012. № 10.

15. Горбунов В. К. Математическая модель потребительского спроса: Теория и прикладной потенциал. М. : Экономика. 2004 (проект РГНФ).

16. Горбунов В. К., Козлова Л. А. Моделирование рыночного потребительского спроса и аналитические индексы спроса // Вопросы статистики. 2015. № 6.

17. Горбунов В. К. Потребительский спрос: Аналитическая теория и приложения. Ульяновск: УлГУ. 2015 (проект РФФИ, текст: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1945611).

РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Н. П. Гришина

Саратовский государственный университет, Россия

E-mail: grishinaninapavlovna@gmail.com

В статье рассматривается внедрение риск-ориентированного подхода в деятельность организаций: коммерческих компаний и государственных ведомств. Автором освещаются причины и источники появления риск-ориентированного подхода, а также регулирующая база. В статье в качестве примера автором описаны особенности внедрения риск-ориентированной модели контроля и надзора в различных ведомствах Российской Федерации.

RISK ORIENTED MANAGEMENT

N. P. Grishina

The implementation of risk-oriented approach in activity of organization: enterprises and governmental bodies are considered in the paper. Author presents the reasons and sources of appearance of risk-based approach as well as regulating base in the paper. As an example author describes the particular features of implementation of risk-oriented control and supervision in different governmental offices in Russian Federation.

Усиление нестабильности в мировой экономической и финансовой системе всё чаще ставит вопрос эффективности управления рисками в различных сферах нашей жизни. Коммерческие организации и органы государственной власти прежде всего ощущают на себе вызовы нового времени. Учитывая изоморфность глобальной экономической системы и национальных систем, очевидно, что принципы риск-ориентированного управления в различных отраслях и сферах российской экономики становятся постепенно неотъемлемой частью структуры организаций [5, 10].

В 2015 года была опубликована пятая версия одного из самых известных стандартов – ИСО 9001 (ISO 9001). Новая версия является хорошим логическим