

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Moiseev A. V., Kindaev A. Yu.* Simulation of insurance risks // Journal of Applied Engineering Science. 2015. Т. 13. № 4. С. 257-264.
2. *Батова В. Н., Зингер О. А.* Экономические инструменты обеспечения эффективного землепользования в экономике сельского хозяйства // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6 (28). С. 316-320.
3. *Вирясова Ю. В., Измайлов А. М.* Кластеризация как инструмент реализации политики импортозамещения // В сборнике : Менеджмент предпринимательской деятельности материалы XIV научно-практической конференции. 2016. С. 55-58.
4. *Левченко А. С.* Пути преодоления экономического кризиса // Актуальные проблемы экономического развития. Сборники докладов междунар. науч.-практич. конференция, Белгород : Изд-во БГТУ, 2010. Ч. 1. 396 с.
5. *Моисеев А. В., Киндаев А. Ю.* Моделирование страхования в сельском хозяйстве с учетом коррелированности результатов по региону // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. № 3 (25). С. 175-181.
6. *Негонова Н. А., Измайлов А. М.* Анализ современного уровня инновационного развития самарской области // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2015. № 2 (32). С. 123-128.
7. *Павлов А. Ю., Батова В. Н.* Теоретические основы разработки индикаторов устойчивого развития сельских территорий // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 1. № 6 (28). С. 330-335.
8. *Павлов А. Ю., Батова В. Н., Винничек Л. Б.* Анализ развития сельских территорий пензенской области на основе кластерного подхода // В сборнике: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 77-82.
9. *Киндаев А. Ю.* Оценка корреляционных матриц в моделях риска // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2016. № 3 (31). С. 212-219.
10. *Беклемишев Д. В.* Дополнительные главы линейной алгебры. М. : Наука, 1983. 335 с.

РИСКИ СЫРЬЕВОЙ МОДЕЛИ РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Е. А. Коробов

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет, Россия
E-mail: korobovea@yandex.ru*

В статье рассмотрены особенности экономического роста в России с начала 2000-х годов по сегодняшний день. Проанализированы причины роста и выявлены недостатки сырьевой модели развития. Определены существенные характеристики концепции модернизации российской экономики, и показаны ее основные риски перед внешней экономической средой. Очерчены основные контуры несырьевой модели роста национальной экономики.

THE RESOURCE MODEL'S RISKS OF THE RUSSIAN ECONOMY GROWTH

E. A. Korobov

The article considers the features of economic growth in Russia since the beginning of 2000-ies to the present day. The reasons for the growth are analyzed and shortcomings of the resource model of development are revealed. The essential characteristics of the concept of modernisation of the Russian economy are defined, and the main risks to the external economic environment are shown. The basic contours of the non-resource growth model of the national economy are outlined.

Анализ динамики ВВП в нашей стране за последние 20 лет на основании данных Всемирного банка (табл. 1) показывает, что практически всё первое пятнадцатилетие XXI века в России отмечался устойчивый экономический рост. Рецессия наблюдалась только в 2009 году, и вызвана она была мировым финансовым кризисом, последствия которого были успешно преодолены российским руководством, о чем свидетельствует продолжившийся уже в 2010 году рост ВВП. Максимальное значение последнего было достигнуто в 2014 году и по паритету покупательной способности составило величину 3.67 трлн долл, что по оценке Всемирного банка превратило Российскую Федерацию в пятую экономику мира после китайской, американской, индийской и японской [1]. Но уже в этом же 2014 году начался экономический спад, который продолжается и по сей день.

Таблица 1

Динамика ВВП России за 20 лет
и среднегодовая цена на нефть марки Brent (долл. США)

Год	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ВВП*	99%	103%	66%	72%	132%	118%	112%	124%	137%	129%
Brent**	–	–	–	–	28,66	24,46	24,99	28,85	38,26	54,57
Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП*	129%	131%	127%	73%	124%	133%	106%	102%	91%	65%
Brent**	56,16	72,44	96,94	61,74	79,61	111,26	111,63	108,56	–	–

Примечание: * – отношение объемов ВВП текущего года и ВВП предыдущего года, выраженных в долларах США по текущему курсу, рассчитано автором на основании данных [1]; ** – данные взяты из работы [2].

По мнению большого числа экономистов причиной такого продолжительного и устойчивого развития стала экономическая модель, реализованная у нас в стране с начала 2000-х годов и опиравшаяся, главным образом, на экспорт углеводородного сырья (УВС) при постоянно растущих ценах на него на мировом рынке. Динамика среднегодовых цен на нефть марки Brent показывает, что с 2000 по 2013 год стоимость барреля выросла более чем в 3.5 раза (табл. 1). Этот промежуток российской истории можно охарактеризовать двумя важными фактами.

Первый факт – растущие доходы от экспорта УВС позволили существенно улучшить сбалансированность государственной финансовой системы. Про-

фицит федерального бюджета в период с 2001 по 2008 года в среднем составлял около 4% ВВП. Это позволило резко снизить объем государственного долга (со 143% ВВП в 1998 году до 6.5% в конце 2008 года) и сформировать бюджетные сбережения [3]. А 1 января 2004 года руководством страны было принято решение о создании Стабилизационного фонда РФ, в который должны были поступать сверхдоходы от экспорта УВС (при цене нефти на тот момент более 30 долл. за баррель). В 2008 году Стабилизационный фонд был разделен на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ).

Создание первого было проведено «в целях осуществления нефтегазового трансферта в случае недостаточности нефтегазовых доходов для финансового обеспечения указанного трансферта» [4, глава 13.2]. ФНБ же, согласно Бюджетному кодексу, «представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащих обособленному учету и управлению в целях обеспечения финансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации» [4, глава 13.2]. По данным [5] на 01.10.2016 объемы Резервного фонда и ФНБ составляли 2 037.19 млрд руб. (32.26 млрд долл. США, 2.6% ВВП РФ) и 4 617.54 млрд руб. (73.11 млрд долл. США, 5.9% ВВП РФ) соответственно.

Второй факт – по данным ежегодного отчета компании British Petroleum Россия в 2015 году заняла первое место в мире по экспорту сырой нефти и нефтепродуктов (254.7 млн т и 150.1 млн т соответственно), обойдя по этому показателю Саудовскую Аравию [6].

Эти два факта свидетельствуют о том, что за неполные 15 лет с 2000 по 2014 год российские нефтегазодобывающие компании и весь отечественный топливно-энергетический комплекс заработали невиданные в постсоветской истории страны деньги. По данным аудиторско-консалтинговой компании ФБК Grant Thornton в период с 2001 по 2010 года Россия заработала 1.6 трлн долларов от экспорта нефти, газа и нефтепродуктов [7].

Вопрос о том, как распорядиться этими деньгами вызвал широкую общественную дискуссию. Наибольший акцент в ней делался на необходимости быстрого технического перевооружения российских предприятий реального сектора. В работе [8] отмечается сильный износ основных фондов на большинстве отечественных предприятий обрабатывающей промышленности, что относит задачу их обновления и замены на современные аналоги к вопросам национальной безопасности. В свете сложившейся ситуации Президентом РФ Д. А. Медведевым была объявлена концепция модернизации российской экономики, которую он озвучил на Всемирном экономическом форуме в Давосе 26 января 2011 года и сводившуюся к 10 пунктам [9]:

1. приватизация крупных госактивов;
2. совместное с иностранцами создание суверенного фонда инвестиций;
3. развитие финансового сектора;
4. вступление России во Всемирную торговую организацию;
5. создание в рамках центра «Сколково» возможностей для инноваций, предпринимательства и венчурных инвестиций;

6. энергетический сектор, как основа инноваций;
7. стремление к трансферу технологий;
8. развертывание широкополосного доступа к интернету по всей России;
9. создание благоприятной комбинации условий для личного успеха российских граждан;
10. реализация масштабных инфраструктурных проектов.

Обобщая все пункты этой концепции, можно сделать вывод о том, что в сущности своей она направлена на:

- совершенствование и либерализацию государственной финансовой системы с целью создания благоприятного инвестиционного климата в стране, и прежде всего, для иностранного капитала;
- привлечение в Россию иностранных технологий;
- развитие человеческого капитала;
- всестороннее улучшение предпринимательской и хозяйственной инфраструктуры.

При этом ставка делалась на всеобъемлющее сотрудничество с иностранными государствами, в том числе с наиболее развитыми и входящими в Организацию экономического сотрудничества и развития, а также на топливно-энергетический комплекс, как источник финансовых ресурсов для преобразования экономики. Иными словами, концепция модернизации являлась планомерным развитием модели сырьевого экономического роста с либеральным оттенком. Последующее развитие событий показало, что она оказалась чрезвычайно уязвима перед геополитическими рисками и внешними неэкономическими факторами.

Своеобразной оценкой результатов воплощения концепции модернизации на практике может стать представленный в работе [10] анализ созданной в России в 2015 году валовой добавленной стоимости.

Таблица 2

Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности [10]

№	Вид экономической деятельности	2014	2015
1.	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	14,47%	15,39%
2.	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,99%	14,18%
3.	Обрабатывающие производства	11,87%	12,73%
4.	Добыча полезных ископаемых	7,92%	8,79%
5.	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	7,44%	7,36%
6.	Транспорт и связь	6,46%	6,59%
7.	Строительство	5,67%	5,32%
...
15.	Деятельность домашних хозяйств	0,56%	0,62%
16.	Рыболовство, рыбоводство	0,18%	0,24%
	Суммарная доля ВДС в ВВП	86,79%	90,01%

Если рассмотреть структуру валовой добавленной стоимости (ВДС) в российском валовом внутреннем продукте (ВВП) (табл. 2), объем которого в рыночных ценах в 2015 году составил 80,41 трлн руб., то становится видно, что более 30% ее создается в непроизводственном секторе, сфере услуг и торговле. При этом собственно обрабатывающие производства генерируют не более 13% ВДС, что вкупе с добычей полезных ископаемых создает пятую часть ВВП. То есть современная российская экономика носит во многом спекулятивный характер. Это свидетельствует о том, что основные цели концепции модернизации достигнуты не были: не устранена зависимость экономики нашей страны от экспорта УВС, обрабатывающая и перерабатывающая промышленность не стали высокотехнологичным локомотивом развития.

Тот факт, что сырьевая модель экономического роста полностью исчерпала себя ярко иллюстрируется тем, что введение экономических санкций странами Европы и Северной Америки против российских компаний и финансовых организаций, лишившее отечественный корпоративный сектор доступа к дешевому заемному иностранному капиталу, а также снижение цен на нефть ниже 40 долларов за баррель в 2016 году привели к спаду инвестиционной активности в стране и вызвали затяжную рецессию в экономике. При этом остро обнажилась нехватка внутренних долгосрочных источников финансирования. Так в «Основных направлениях развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка РФ на период 2016–2018 годов» подчеркивается, что «Заккрытие многих внешних источников финансирования и снижение цен на сырье усиливают внимание к внутренним источникам финансирования – задача по стимулированию внутреннего инвестора и созданию благоприятных условий для его деятельности на финансовом рынке выходит на первый план» [11].

Разработка новой несырьевой модели экономического роста страны с выделением драйверов развития и источников их финансирования является наиболее актуальной задачей российского Правительства и социально-экономического экспертного сообщества. Ожидается, что она должна вылиться в «Стратегию 2030», работа над которой ведется в настоящее время.

Общие контуры несырьевой модели экономического роста очерчены учеными-экономистами у нас в стране уже давно. Преимущественный рост ВВП в ней должен достигаться за счет производящих секторов: сельского хозяйства, обрабатывающей и перерабатывающей промышленности, машиностроительного комплекса, сферы высокотехнологичного производства. Ключевая роль при этом отводится предприятиям малого и среднего бизнеса, как наиболее гибким и восприимчивым к инновациям и способным приспособиваться к постоянным изменениям конкурентной среды. При этом на государство возлагается задача по поддержанию стабильной и предсказуемой национальной финансовой системы, а также по созданию предпринимательской и хозяйственной инфраструктуры, направленной на обеспечение благоприятной бизнес-среды в стране. В этом отношении «Стратегия 2030» должна иметь много общего с концепцией модернизации российской экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. World Bank Open Data [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 13.09.16).
2. *Абраменкова М. Е., Костечук О. С., Концевая Н. В.* Моделирование мировых цен на нефть и анализ колебаний цены нефти на курсы валют // *Междунар. студ. науч. вестн.* 2015. № 4. С. 123–125.
3. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // *Справ.-прав. система «Консультант Плюс»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.09.16).
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // *Справ.-прав. система «Консультант Плюс»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.09.16).
5. Основные показатели состояния экономики и бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://info.minfin.ru/> (дата обращения 16.09.16).
6. Россия поделилась нефтью // *Ведомости.* № 4092 от 09.06.2016.
7. FBK Grant Thornton [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fbk.ru/> (дата обращения 17.09.16).
8. *Коробов Е. А.* Развитие реального сектора экономики России в современных условиях // *Актуальные проблемы современной финансовой науки : сб. материалов II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых-финансистов (г. Москва, 4 февраля 2015 г).* С. 161-165.
9. Модернизация России по Медведеву // *Ведомости* [Электронный ресурс]. URL: http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2011/01/26/modernizaciya_rossii_po_medvedevu (дата обращения: 17.09.16).
10. *Нестеренко Е. А., Семернина Ю. В., Коробов Е. А.* Накопительный механизм системы обязательного пенсионного страхования – катализатор структурных изменений российской экономики // *Будущее российского страхования: оценки, проблемы, точки роста : сб. трудов XVII Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону : Изд-во Южного фед. ун-та, 2016. 812 с.* С. 430-435.
11. Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов. Проект от 02.12.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения 27.09.16).

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ: ТИПЫ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И РИСКИ

Е. В. Коротковская

*Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия*
E-mail: korotkovskaya@yandex.ru

В статье рассматриваются возможности финансирования инноваций, приводится сравнение трех систем финансирования инноваций и выделяются проблемы, ведущие к возникновению рисков.